

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕಾಳಿ ಯೋಜನೆಯ ಕೆಳಗಡೆ ಮುಳುಗಡೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಜನರ ಪುನರ್ವಸತಿಯನ್ನು ಬೆಳಗಾವಿ ನಗರದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ; ಏನು ಪುರುಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಲೋಂಡಾ ಬಳಿ ಮತ್ತು ಕಾನಾಪುರದಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡೂ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾಗವನ್ನು ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಈಗಾಗಲೇ ಲೇಔಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಅದುದರಿಂದ ತಮಗೆ ಏನು ಇನ್‌ಫರ್‌ಮೇಷನ್ ಬಂದಿದೆ. ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ತನು ಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನಾನು ಸೂಪ ಊರಿನ ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸೂಪ ಊರು ಮುಳುಗಡೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿಯ ಜನರ ಪುನರ್ ವಸತಿಯ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಲೋಂಡಾವಿಂದ 2-3 ಮೈಲಿ ದೂರದಲ್ಲಿ ಜಂಗರ್ ಕ್ಲೀಯರ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಸೃಷ್ಟಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಕೊಡ ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕಾಳಿನದಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಮುಳುಗಡೆ ಆದ ಜನರಿಗೆ ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ವಿಚಾರ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಬೆಳಗಾವಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡು ತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾಳಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಲೋಂಡಾಬಳಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಬೆಳಗಾವಿ ಬಳಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ.

Notice of a Question of Privilege

re : incorrect statement of the Minister of State for Small Scale Industries

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನವರೇ, ನಣ್ಣು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿ ಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೌಜಲಗಿಯವರು 3-5-1974 ರಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇರಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನು ಕೆಲವು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದಂತ ವಿಷಯ ಮತ್ತು ಸಭೆ ಯನ್ನು ತಪ್ಪುಧಾರಿಗೆ ಎಳೆಯತಕ್ಕ ವಿಷಯ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಕೇಳಿ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇ, ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೌಜಲಗಿಯವರು ದಿನಾಂಕ 3-5-1974 ರಂದು ನಾನು ಎತ್ತಿದಂತಹ ಕೆಲವು ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಹಲವಾರು ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 1973-74 ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಎಸೆನ ಪಯರ್ ಸರ್ವಿಫಿಕೇಟ್ 1280 ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿ ಜಾರಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 1971-72ರಲ್ಲಿ ಒಂದುಕೋಟಿ 30 ಲಕ್ಷದ 95 ಸಹಸ್ರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಎಸೆನ ಪಿಯಾಲಿಟಿ ಸರ್ವಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 1972-73ರಲ್ಲಿ 5 ಕೋಟಿ 88 ಲಕ್ಷದ 82 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಎಸೆನ ಪಿಯಾಲಿಟಿ ಸರ್ವಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 1973-74ರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರಕ್ಕೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಅದರ 8084 ಸರ್ವಿಫಿಕೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸುಮಾರು 80 ಇಲ್ಲವೇ 90 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ ಆದರೆ ಇವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಎಸೆನ ಪಿಯಾಲಿಟಿ ಸರ್ವಿಫಿಕೇಟ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಅಂಶವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. 1971-72ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಎಸೆನ ಪಿಯಾಲಿಟಿ ಸರ್ವಿಫಿಕೇಟ್‌ಗಳು ಎಷ್ಟು ಎಂದರೆ ಕೇವಲ ಎಂಟು ಮಾತ್ರ. ಇದರ ಮೌಲ್ಯ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ 1 ಕೋಟಿ 30 ಲಕ್ಷದ 95 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಇನ್ನು 1972-73ರಲ್ಲಿ ಇವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು 13 ಎಸೆನ ಪಿಯಾಲಿಟಿ ಸರ್ವಿಫಿಕೇಟ್‌ಗಳು. ಇದರ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಮಾಲ್ಯ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವುದು 5 ಕೋಟಿ 88 ಲಕ್ಷದ 82 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದು ಕಜೆ ಐದು ಕೋಟಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಜೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಅಂಶ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖೇನ ಸಭೆಯ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತರಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತಾನೆ. ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ ಎಂದರೆ ಇವರು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿರುವ ಚಾರ್ಜ್ ಪಟ್ಟಿಯ ಅತಂಟಿಕೇಟೆಡ್ ರಿಕಾರ್ಡ್‌ನ್ನು ಸಭೆಯ ಅವಗಾಹನೆಗಾಗಿ ಒದು ತ್ತಾನೆ. ಇದು ಇವರು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರಾಗಿ ಚಾರ್ಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ. ಇದರ ಪ್ರತಿ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇದೆ ಮತ್ತು ಇದರ ಫೋಟೋಸ್ತಾಟ್ ಕಾಪಿಯನ್ನೂ ಸರಕಾರದ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದೆ :

Form No. 19—MFC 1958

Report of Transfer of charge of Officers
(Article 100)

N.B.— This report is not required when the transfer of charge is due to an officer proceeding on casual leave.

No. ADM/MD/PER/73-74

Dated :

- | | |
|--|--|
| 1. Name of relieved Officer | Sri S. M. PATTNAIK, I.A.S. |
| 2. Designation of relieved Officer | Managing Director,
M.S.I.C. Limited, |
| 3. Name of the relieving Officer | Sri V. S. Koujalgi |
| 4. Designation of relieving officer | Chairman, MSIC Ltd. and
Minister of State for SSI |
| 5. Date and hour of transfer of charge (whether forenoon or afternoon should be clearly noted) | 5-3-1974
Afternoon |
| 6. Authority under which the transfer is made | |
| 7. Reason for transfer of charge | Since on foreign tour |
| 8. Address of the relieved | |
| 9. Treasury at which payment of leave salary is desired. | |

* Certified that :

- (a) A statement of unadjusted advances and unremedied objections in the prescribed form have been attached to the charge report forwarded to the Accountant General
- (b) An acknowledgement of the permanent advance in the prescribed printed form will be attached to the next salary bill of the Relieving Officer.

To

1. The Chief Secretary to Government of Mysore, Vidhana Soudha
2. Commissioner for Industries and Secretary, Commerce and Industries Department, Vidhana Soudha, Bangalore
3. Director of Industries and Commerce, Vidhana Soudha
4. Accountant General, Karnataka, Bangalore
5. Officer in charge, State Huzur Treasury, Bangalore
6. Manager, Reserve Bank of India, Bangalore
7. Home Secretary, Vidhana Soudha, Bangalore.

Sd/.....

Signature of Relieving Officer,
Chairman,

Karnataka Small Industries
Corporation.

Signature of the Relieved
Officer.

“ Copy ”

ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ಬಂದಿರುವುದು ಹೊಸದು. ಇವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಭವ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿ ದರೂ ಅದು ತಪ್ಪಾಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆ ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನೋವು ಮಾಡಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ವರದಿ ಈ ರೀತಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಸರಿಯಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸಭೆಗೆ ಇಂತಹ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ವರದಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಆ ನಂತರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಕೊಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮರೆಮಾಚುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಯದೆ ಇದ್ದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಪರಿಶ್ರಮವಿರುವವರ ಬಳಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಆ ನಂತರ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ತಪ್ಪನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನು ತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ ಎಂದರೆ ಅರಾಜ್‌ಮೆಂಟು ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ. ಅಲ್ಯುಮಿನಿಯಂ ಕೋಡುವನ್ನು Prakash Conductors and Bharat Conductors ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಜ್ಯುತಿ ಬಂದಿದೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಸದನದ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ಈ ವಿಷಯ ವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇದರಿಂದಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಜ್ಯುತಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂರು ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ತರಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಇವರು ವ್ಯಾನೇಜಿಂಗು ಡೈರೆಕ್ಟರಾಗಿ ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಯಕರವರಿಂದ ಚಾರ್ಜನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು. ಇದನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳದೆ ಗತ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಇದು ಚಾರ್ಜ್ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರವೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಯಕರವರಿಂದ ರಿಲೀವ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಇವರು ವ್ಯಾನೇಜಿಂಗು ಡೈರೆಕ್ಟರಾಗಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಗಳೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಚಾರ್ಜನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ : whether the minister can act as Managing Director or not

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇವರು ಚಾರ್ಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡಪಾಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರಾ ಮೆಟೀರಿಯಲ್‌ಗಳನ್ನು ಆರಾಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹಣದ ಚೆಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ರುಜು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪೆಷು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅಕೌಂಟುಗಳಿವೆ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇವರು ಇನ್ನೂ ಬಹಳ ಮುಂಚೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವವರು ಇವರಿಗೆ ಅನುಭವ ಸಾಲದು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನ ನಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಡಿಸ್ಮಾಯ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸಭೆಗೆ ಮಾಡಿರುವ ಅಪರಾಧ. ಇದು ಕೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಪಂಚಾಗ ಹೋದರೆ ನಕ್ಷತ್ರ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆಮೇಲೆ ಎನ್ನುವಂತಾಗಿದೆ. ಪಂಚಾಂಗಗಳು ಹೋಗಬಹುದು. ಆದರೆ ನಕ್ಷತ್ರಗಳು ಹಾಗೇ ಇರುತ್ತವೆ ನಕ್ಷತ್ರಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಡಿಸ್ಮಾಯ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಹಿಂದಿನ ಆರಾಟುವೆಂಟುಗಳ ಆರ್ಡರುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆಸಬೇಕಾದರೆ ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹುಕುಂ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳ ಕೈ ಸೇರಿವೆ. ರಿಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಡಿಸ್ಮಾಯ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ರಿಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಡಿಸ್ಮಾಯ್ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ.

10-00 A.M.

Nearly 70 files you have taken away from the office at about 4-30p m. on last Friday and you have tried to destroyed the relevent records. I felt it very much. I had discussed the matter with the Chair because the Chair is the final and ultimate authority who could guide us. If it is a genuine mistake the House has every right to take a decision in the matter. But the Hon. Minister cannot go to the extent of destroying 70 files relating to the original orders of allotment of various raw materials. ಅಕ್ವಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ಹೇಗೆ 70 ಫೈಲುಗಳನ್ನು ಅವರ ಕೈಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ರಿಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡಿ ಒಂದು ತತ್ವವನ್ನು ಮುಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಹತ್ತು ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು 5 ನೇ ತಾರೀಖು ಚಾರ್ಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. He has acted as Managing Director from 5th to 15th March, 1974. He handed over the charge to Mr. Karisiddappa on 15th after he was nominated as Director and appointed as Managing Director by the Board. Till then what are all the orders he has passed? ಒರಿಜಿನಲ್ ರಿಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ನಾಶ ಮಾಡಿದರೂ ಪಾರ್ಟಿಗಳು ಆರಾಟ್ ವೆಂಟ್ ಆರ್ಡರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಆರ್ಡರ್ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. Could he hide it? The raw materials released on the basis of the Managing Director's orders have been taken away by several small industrialists. That you cannot deny because that is there, even if you tear off the order sheet passed in the capacity as Managing Director. ಪಂಚಾಂಗ ಹೋದರೆ ನಕ್ಷತ್ರಗಳು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರವಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಅಪಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ, ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತಾ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಹೇಳಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri V. S. KOUJALGI (Minister of State for Small Scale Industries): Madam Speaker, I wish to make the following statement.

The allegation is that my statement made during the reply to the debate on the demands that I did not act as the Managing Director of the Small Industries Corporation is contrary to the facts and was made with the intention to mislead the House. The proof relied on is a copy of what purports to be a charge report according to which there was a transfer of charge from the Managing Director of the Karnataka Small Industries Corporation to me. I deny that the statement was either contrary to facts or was made with any intention to mislead the House. In doing so, I beg to submit to the House the following factual position :

The Karnataka Small Industries Corporation is a Company registered under the Companies Act, 1953. I am the Chairman of the said Corporation. Article 71 of the Articles of Association of the said Corporation provides for the appointment of a Managing Director. According to this, the Governor may appoint the Managing Director from among the Directors and may remove or dismiss him from the office and appoint another in his place. The Managing Director loses office on ceasing to be a Director.

Shri Patnaik, an I.A.S. Officer has been appointed to be the Managing Director. He had to leave on foreign tour, and it was at that juncture that the charge report referred to in the privilege motion came into existence. The signing of the charge report only indicate that Shri Patnaik left Bangalore, to go on foreign tour. It does not indicate that I took over as Managing Director.

Article 71 of the Articles of Association of the Corporation reads as follows :

“71. The Governor may from time to time appoint one or more of the Directors to the office of the Managing Director or Managing Directors or Manager or Managers of the Corporation for such term and at such remuneration (whether by way of salary or commission or participation in profits or otherwise or partly in one way and partly in another) as he may think fit, and may from time to time remove or dismiss him or them from office and appoint another or other in his or their place or places. Any such Director appointed to any such office shall if he ceases to hold the office of Director from any cause *ipso facto* immediately ceases to be a Managing Director or Manager, as the case may be.”

According to this Article, the Governor has to appoint or remove the Managing Director, and fill in any vacancy. The Governor has not passed any order, either discharging Shri S. M. Patnaik or appointed me as the Managing Director. The legal position is thus clear. Shri Patnaik was deputed on a foreign tour in his capacity as Managing Director of the K.S.I.C. and continue to be so even while on tour.

(SRI V. S. KOUJALGI)

I never considered myself to be the Managing Director of the Corporation or acted or purported to act as the Managing Director at any time. The copy of the charge report also does not indicate that I have taken over as Managing Director. A copy of the charge report is placed on the table of the House.

In the notice reference is made to the issue of permits. I have not issued any permit. Besides, the Corporation does not issue any permit at all. The Corporation only releases materials on receipt of permits issued by the Directorate of Industries and Commerce.

Some files pertaining to the Corporation are put up to me periodically in my capacity as Chairman. I have dealt with them in the past, did so in the absence of Shri Patnaik while on tour and have continued to do so even at present.

In view of the above position, Madam Speaker, I sincerely wish to state before this House that the thought of misleading the House is farthest from my mind. I have the highest regard for this House. In case my statement has created any misgiving, I have no hesitation to offer my profound regrets.

SRI H. D. DEVE GOWDA.—He is further worsening the case. He has said 'in case'. ಯಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಬರೀ ರಿಲೀವಿಂಗ್ ಆಫೀಸರಾಗಿ ಚಾರ್ಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. He is denying. ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಈ ಸಭೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಸ್ಕ್ಯೂಟಿನ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಿಗ್ನೇಚರ್ ಆಫ್ ದಿ ರಿಲೀವಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್ ಮತ್ತು ಸಿಗ್ನೇಚರ್ ಆಫ್ ದಿ ರಿಲೀವ್ ಆಫೀಸರ್ ಎಂದು ಇದೆ. ರಿಲೀವಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್ ಎಂದರೆ ಏನು ಎಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಿಗ್ನೇಚರ್ ಆಫ್ ರಿಲೀವ್ ಆಫೀಸರ್ ಎನ್ನುವ ಕಡೆ ಎಸ್. ಎಂ. ಪಟ್ನಾಯಕ್ ಎಂದು ಇದೆ, ಸಿಗ್ನೇಚರ್ ಆಫ್ ರಿಲೀವಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್ ಎನ್ನುವ ಕಡೆ ವಿ. ಎಸ್. ಕೌಜಲಗಿ, ಚೇರ್ಮನ್, ಸ್ಟಾರ್ಸ್‌ಮೇನ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಎಂದು ಇದೆ

ಅದಾದಮೇಲೆ 1973-74 ರಲ್ಲಿ 1986 ಸರ್ವಿಫಿಕೇಟುಗಳನ್ನು ಅರಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ರಾ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 1972-73ರಲ್ಲಿ 13 ಮತ್ತು 1971-72ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು 8 ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಗವರ್ನರ್ ಅವರಿಗೆ ಏನೇನು ಪವಾಸ್ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಐದನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ 15 ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಪ್ರಾನ್ಸೆಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರಾಗಿ ಯಾರು ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದರು? I want to know who acted as Managing Director from 5th to 15th? Whether the Officer went after you took charge on 5th? That has to be verified. I know there was no vacuum. 70 files were destroyed. I am prepared to take a heat to prove that.

†**SRI H. M. CHANNABASAPPA.**—If I understand correctly the company law and from what I have been trying to understand from people who are experienced in company law, the Managing Director continues to be the Managing Director whether he is on leave, whether he is in India or abroad, until he is removed by the Governor as provided under the Act. That is a matter which

requires to be verified. There is no provision, as I understand, in the Articles of Association and also the Memorandum of Association, for any interim arrangement to be made in the absence of a Managing Director. It is a question of fact. It is not specified anywhere in the Articles of Association and also the Memorandum of Association from what little I have been able to understand, as to who should function at a time when a Managing Director is either on leave or goes outside India, and the Managing Director's place cannot be filled in either by the Board of Directors or by anybody except the Governor. That is the legal position. I am only saying what is provided in the Articles of Association. I am not making any comment on that. Excepting the Governor nobody can appoint the Managing Director either temporarily or permanently. So the question arose as to what should happen if the Managing Director goes on leave or goes out of India. Whether he is in the State or outside, whether he is on leave or not, the Managing Director continues to function as Managing Director wherever he is. That is what I have been able to understand. It requires verification, because I am not a lawyer. Therefore as the hon. member correctly put it during his discourse, it is the officer who is supposed to be the custodian of the legal position, who should have properly conducted himself and also explained to the Government. Whether he can hand over charge to another person is a thing which is impossible; he cannot do that. Here is a position wherein 'one cannot hand-over charge to anybody nor anybody can take charge.' Supposing 'A' writes to 'B': 'I hand over charge and 'B' takes charge.' In the eyes of law, he can neither hand over charge nor the other person should take charge. I am only trying to analyse the position of law. Unless it is legally correct, it will have no value. That is my view.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—I am sorry for my intervention. The position is entirely different. The Government has nominated Sri Karisiddappa as Director of the Board. He has acted as a Director upto 15th.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I will come to that point also. Even granting that Sri Karisiddappa is appointed a Director, the appointing authority has no powers.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—The Government has appointed him as a Director of the Board. Unless he becomes a Director, he cannot act as Managing Director.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—As it is provided in the Articles of Association, it is the Governor that can appoint and none else. I think the hon. member concede that point.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—Let this matter be referred to the Privileges Committee straightaway and let them scrutinise!

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I am only making a statement of fact. Article 71 says :

“The Governor, may, from time to time appoint one or more of the Directors to the office of the Managing Director or Managing Directors or Manager or Managers of company for such term and at such remuneration whether by way of salary, commission or otherwise or partly in one way as he may deem fit and may from time to time remove or dismiss from office and appoint another person or persons in their places.”

So, even if Sri Karisiddappa is appointed a Managing Director unless he is appointed in pursuance of Article 71, his appointment also is not correct and he cannot function as Managing Director. Whether it is Sri Karisiddappa or it is the Chairman, whoever it may be, they cannot function as Managing Director under the eye of law. Whether he has acted as Managing Director; we may look into the merits of the matters. Sri Karisiddappa or Sri Koujalgi or any other person cannot function as the Managing Director in the absence of the incumbent. This is the aspect which I wanted to clarify.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಪಟ್ಟಾಯಕ್‌ರವರು ಫಾರಿನ್‌ಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅವರಿಗೆ ಲೇವಿ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದವರು ಯಾರು ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I have also bestowed some thought as to what should happen in the event of a man not in station or on leave. There is no specific provision in either of the Articles of Association or in the Memorandum of Association as to who should function in his absence because it is a mandatory provision that Governor alone should decide as to who should act as Managing Director and none else. So the only procedure would be in the event of a man being relieved of that office, the Governor should appoint somebody else immediately.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—That is a different matter. The Article of Association state that the Governor is competent to appoint the Managing Director. The whole thing has not brought to the notice of the Governor according to your own information.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—What should be the procedural matter is another thing. I am only drawing your attention to the question of fact. Who should have done it; what is the procedure to be adopted; how it should have been done, these are all matters of details.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಲೇವಿ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿ ಯಾರಿಗೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I have been telling you that there is no provision made in the Article of Association and the Memorandum of Association. That is a lacuna which has got to be filled up.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನೀವು ಲಕೂನ ಇದ್ದರೂ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆರ್ಡರ್ ಇದ್ದರೆ ತಿಳಿಸಿ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—There is a lacuna.

Sri K. F. PATIL.—The appointing authority has the authority to sanction the leave. ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಪರ್ಟೀಟಿವ್ ಆರೇಂಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೂ ಇತ್ತು.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I quite agree with the hon. member. The only authority that can either sanction leave or dismiss or do any other thing is the man who is empowered to appoint him. Therefore it leads to logical conclusion that Government can alone sanction leave and Governor alone can appoint somebody else or dismiss him.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇದು ಕಾನೂನು ಚೌಕಟ್ಟು ಅಯಿತು, ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—On the face of mere handing over charge by a person is not constitutionally correct and taking over charge of a person is not constitutionally competent. Both of them have no relevance here in the eyes of law.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—It is not a question of relevancy but it is a question of fact. He has handed over the charge and then the Chairman has taken the charge from Mr. Patnaik. The position stands there. From 5th to 15th he has functioned as Managing Director.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—He cannot function as the Managing Director, that is my point.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿ ಯಾರೂ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡ ಕೂಡದು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಯಾರು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹಾಕಬೇಕು.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Those are all matters of facts.

Sri H. T. KRISHNAPPA.—There is no dispute as to who is a legal person who is entitled to act as a Managing Director. Whether a particular gentleman has acted as the Managing Director or not is an issue now.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—He cannot act as the Managing Director, that is my point.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅವರು 5 ರಿಂದ 15ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 5ನೇ ತಾರೀಖು ಅವರು ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದೆ ಏನೇನು ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ರಾ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಆನ್ ಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—As I understand the allotment of raw material is not the business of the Managing Director.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—I do not want the Minister to commit another mistake. It is a legal issue. ಮೈಸೂರಿನ, ಮೆಜಾರಿಟಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The allotment of raw materials vests with the Industries Department. I shall read the relevant rule.

“The Joint Director of Small Scale Industries will be in over all charge of S.S. of Directorate and responsible for formulation, implementation and evaluation of all plan schemes of small scale industries.

(2) Distribution and allotment of scarce and controlled raw materials.”

Sri H. D. DEVE GOWDA.—You please read the functions of the Managing Director and the Chairman.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—You may now accept that I am correct when I said the distribution and allotment of scarce and controlled raw materials are the functions of the Joint Director and not that of the Managing Director.

10-30 A. M.

I will read the powers of the Managing Directors :

GENERAL

Subject to the control and supervision of the Board of Directors, the Managing Director will conduct the business of the Corporation and represent the Corporation in all matters. Within the sanctioned provisions and other limitations hereinafter prescribed, he will have the powers generally to make all such arrangements, to do all such acts and things and to incur all such expenditure on behalf of the Corporation as may be necessary or expedient for the management of the affairs and other business of the Corporation and in carrying out its activities.

ADMINISTRATIVE POWERS

Without prejudice to the foregoing provisions, the Managing Director will have the following powers:

(A) *Establishment :*

(i) To make appointments and promotions in sanctioned posts carrying scales of pay the maximum of which does not exceed Rs. 250 P.M.

(ii) To sanction the creation of temporary posts of the above category, in addition to the sanctioned strength, upto a period of six months in each case.

(iii) To sanction periodical increments to all members of the staff in progressive scales of pay.

(iv) To sanction periodical increments to all members of the staff in progressive scales of pay.

(v) To accept resignations of the above categories of officials.

(vi) To sanction journeys of all members of the staff including journeys outside the State.

(B) *Disciplinary Control :*

To have administrative control over all members of the staff of the Corporation and power of reversion, removal from service or dismissal or suspension of any member of the staff appointed by him and power to terminate the services of any employee after necessary enquiry.

(C) *Leave :*

To sanction all kinds of leave to the members of the staff and to make temporary arrangements in consequential vacancies.

(D) *Advances :*

(a) To sanction advances under the rules to members of the staff.

(b) To sanction T.A. and other recoverable advances to the members of the staff.

III. FINANCIAL POWERS

(a) To pass and arrange for payment of all bills and claims against the Corporation for supplies and services.

(b) To dispose of, by calling for tenders or by public auction, or by other means likely to be advantageous to the Corporation, he shall have power to fix the sale price providing for are not required or are unserviceable.

(c) To write off shortages in stocks, when the value of such shortage does not exceed Rs. 1,000 in any one commodity.

(d) To write off bad debts and irrecoverable advances and arrears upto a limit of Rs. 100 in any individual case.

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

CAPITAL WORKS

(a) To sanction capital works of an estimated cost not exceeding Rs. 50,000.

(b) To take decisions on all tenders in excess of the sanctioned estimates, where such excess does not exceed 12 per cent of the total cost calculated at current schedule rates of the Public Works Department, cases in which such excess is above 12 per cent should be placed before the Board for orders.

V. CONTINGENCIES

(i) *Furniture and Equipment :*

To Order and purchase of furniture and office equipment upto a limit of Rs. 500 in each case subject to an annual limit of Rs. 5,000.

(ii) *Stationery :*

To purchase account books, forms, stationery articles and office equipment after calling for quotations.

In emergencies and cases involving petty expenditure not exceeding Rs. 100 at a time, he may make purchases without calling for quotations.

(iii) *Books and periodicals :*

(a) To purchase books of reference found necessary upto a limit of Rs. 1,000 per year.

(b) To subscribe to periodicals and newspapers that may be found necessary in the interest of the Corporation's work subject to a limit of Rs. 500 per annum.

(iv) *Advertisement :*

(a) To sanction advertisements and printing charges subject to an annual limit of Rs. 1,000.

(b) To arrange for participation in Exhibitions and to sanction the deputation of employees in connection therewith and to incur all necessary expenditure on this account subject to ratification by the Board.

(v) *Entertainment :*

To incur entertainment charges upto a limit of Rs. 500 per annum.

VI. RAW MATERIALS PURCHASE TRANSPORT AND SALE

1. To arrange for purchase, storage and sale of materials required by Small Scale Industrialists, including those allotted by the Director of Industries and Commerce for issue to small scale industrialists.

2. In case of materials purchased for and on behalf of the Corporation, he shall have power to fix the sale price providing for interest handling, transport and other charges as well as a margin of profit.

3. To sanction arrangements for transport of goods by transport carriers. In the case of transport by road, a contractor may be fixed by the Managing Director for not more than one year at a time. In exceptional cases where the transport carrier is not either available or is not able to do work, the Managing Director will have the power to engage other carriers to avoid dislocation of work.

VII. GENERAL :

In an emergency, the Managing Director may anticipate the sanction of the Board and have the work carried out and obtain ratification of the Board at its very next meeting.

He shall have power to delegate any of the above powers, subject to such limits as may lay down, to any of the officers of the Corporation.

The list of powers enumerated above are proposed to be delegated to the Managing Director was gone over in detail and embodies the modifications and alterations suggested by the Chairman and Directors. As, according to the Articles of Association, the powers to be exercised by the Managing Director were to be conferred on him by the Governor, it was suggested that the list as scrutinised by the Board be submitted to Government by the Managing Director for obtaining the orders of the Governor.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—Who had delegated the powers ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is the Board that has delegated the powers to the Managing Director.

Sri H. D. DEVEGOWDA.—Let the Privilege Committee verify this. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು ? ಏಕೆಂದರೆ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಅವರು 5ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ 15ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಮೇನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಅವರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎಸಿಪಿಯರ್ ಸರ್ವಿಫಿಕೇಟ್ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕೋಟಾ ಆರಾಟ್ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಮುಂತಾದ ಏನೇನು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಸರಿಯೇ ಅಥವಾ ತಪ್ಪೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಮತ್ತು ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಕರಿಸಿದ್ದಪ್ಪನವರನ್ನು

(SRI H. D. DEVE GOWDA)

ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಗೌರವ ಅರ್ಹವಾಗಿತ್ತು, ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ತಮಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳಿದಿರಿ; ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಗೌರವ ಮಂಟ್ರಿ ಆರ್ಡರ್ ಸರಿಯೇ ಅಥವಾ ತಪ್ಪೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ಈ ವಿಷಯ ಅಂತರಗತವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಪ್ರಿವಿಲಿಜ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಮೊದಲು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಪಟ್ಟಾಯಕ್ ಅವರು ರಜಾ ಹೋದರೂ, ಮುಗಿದಿದ್ದರೂ, ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಿದ್ದರೂ ಅವರೇ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಎಂದು.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Every word I have weighed and put under the Companies Act.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಮುಗಿದವರು, ನಿದ್ರೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಎಂದರೆ how can Mr. Karisiddappa act as the Managing Director afterwards?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I have said the authorities under the Company Law advised “in the absence of any appointment by the Governor.” Even if he is deputed outside India, he continues to be the Managing Director.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಿಮ್ಮ ಕಂಪನಿ ರಾ ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತದೆಯೇ? ಶ್ರೀ ಕರೀ ನಿದ್ರೆಪ್ಪನವರನ್ನು ನೀವು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಗವರ್ನರ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ, he also cannot function.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—He has been appointed as Director and subsequently, assumed charge of Managing Director. Let him go through that and make a report to the House. I do not want to harp on it any more. Let it be referred to the Privileges Committee, let the Committee examine the whole matter and report to the House. That is all.

Madam SPEAKER.—I will examine it and give my Ruling.

†Sri D. DEVARAJ URS.—One point I want to mention here. Although I was not here when the whole thing was being discussed the main question before the House is whether the Minister as Chairman of the Board assumed charge as Managing Director and whether he acted in the place of the Managing Director. Here, the House is primarily concerned with one important point, viz., the answer given by the Minister in reply to the budget discussion wherein the Minister has said that he did not act as Managing Director. The Hon. Opposition Leader's point is that the Minister has acted as Managing Director. Madam Speaker, this is the most important point. If the Minister has acted as Managing Director then we have to admit that the statement made by the Minister is not correct. If he has not acted then, his statement stands. Now, the entire labour of the House appears to be to find out whether the Minister had acted or not. The whole question hinges on that this connection that he might have, or the Government or the Department concerned, whoever it is, might have misplaced or

destroyed the records mentioned here. I was not present here. I can assure through you, this House, that no such thing has happened. I am speaking this with full responsibility. May be, people might have conjectured, that way. There might have been some reasonable doubt; as far as my knowledge goes, I have tried to verify this matter. This information came to me and I have verified and it is not correct and I don't think there is any reason either to destroy the files. After all, if the Minister has acted, he may have to admit squarely before the House. The question is whether he has acted or not. This is the most important point, so far as our privilege is concerned. This is somewhat a thick-lush point. It has been made now clear that as Mr. Puttaswamy put it, de-jure he cannot be called Managing Director, though he is supposed to have assumed charge of the Managing Director, because, unless and until the Governor appoints X or Y as Managing Director, legally, he cannot be the Managing Director. But the contention now is: de-jure or otherwise, having taken charge, did you or did you not, act? May be legally or illegally, that appears to be the contention. Here again, there are certain duties assigned to the Managing Director and there are general duties as Chairman. I, for one, would straight away say whether legally I am appointed or not in the belief that I have taken charge, if I have acted as Managing Director—I have to admit—that I have acted. This is a matter to be verified as was mentioned just now. Whether it is de-jure I was appointed or not, is perhaps not the main question. We need not rely very much on that. I would like to rely on the facts of the case, viz., whether the Minister has acted or not. Mere taking charge does not amount to acting as Managing Director. Whether taking charge itself would be construed as one becoming Managing Director is the question on which I feel pretty sure that mere taking charge does not amount to acting. In furtherance of that in the interval of 15 or 13 or 10 days, if he has, by his action, of giving orders or signing papers, he has also acted in a manner as to conclude that he has acted as Managing Director apart from his being Chairman. then, there is force in that contention. Therefore, Madam Speaker, you may, in your wisdom give a Ruling. Whatever the Hon. Speaker wants to do is another matter. I would like to examine it further and let the House know whether the Minister has acted, in the sense that he has signed the documents or papers or that he has issued permits. But it is very clear that the Minister even as Chairman of the Board, has no authority to issue permits. That is clear. Apart from that, there may be any other duties, which would, otherwise have been done by the Managing Director and whether that has been done by the Minister who has handled charge is a matter to be thoroughly verified. That I will do.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ, ಎರಡು ವಿಷಯಗಳು ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತವೆ. ಒಂದನೆಯದಾಗಿ ಚಾರ್ಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಎಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಮಾಹಿತಿ ದಕ್ಕುತ್ತದೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, according to articles of association, 'ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು, ಮಾನ್ಯನೇರಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ರವರನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಗೌವರ್ನರ್ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ, ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೂ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಲ್ಲ, ಅವರು ಚಾರ್ಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ಸರಿಮೇಲೆ ಅಥವಾ ತಪ್ಪೇ? ಇದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಬೇಕು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ರಜಾ ಹೋದರೆ ತಾವು ಒಂದು ವಿಷಯದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಚಾರ್ಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ? ನಿಮಗೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಒಂದು ದಿವಸದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಚಾರ್ಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಂತರ ಇನ್ನೊಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವೇ? ಒಂದು ವೇಳೆ ಒಬ್ಬರು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ರಜಾ ಹೋದರೂ, ಒಂದು ದಿವಸದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿ ಚಾರ್ಜ್ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು, ಅಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವೇ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. You cannot all of a sudden brush aside. ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ ಆದರೂ ಮಾಡಿ ನಾದ್ದರೆ ಅದು ಕ್ರಮ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. Sri Karisiddappa was appointed as Director by the Government. He has acted subsequently. He has assumed charge of the Managing Director from 15th, 16th or 17th. I do not know the exact date and from whom he has assumed. Has he assumed charge from the vacuum because Sri Patnaik was abroad. ಹೌ? ಒಂದೆಡೆ ಚಾರ್ಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಅದು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಇಷ್ಯೂಸ್ ರೈಸ್ ಆಗುತ್ತವೆ ಆದ್ದರಿಂದ (ಗಾರಿಂದ ಕರಿಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಚಾರ್ಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಅದು ಈ ಸಭೆಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು, ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ ಏನು ಎಂದರೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅಷ್ಟೇ ದೃಢವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ರೆಕಾರ್ಡ್ಸ್ ಯಾವುದು ಡೆಸ್ಕಾಯ್ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು. ನಾನು ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಸಭೆಗೆ ವರದಿಯಾಗಬೇಕು.

'Sri D. DEVARAJ URS.—I will again verify.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—Last time when this was raised the Government has agreed to appoint an enquiry Officer with regard to the allotment of Stainless Steel. The enquiry portion only confined to the allotment of issue of essential certificates. That enquiry is going on by a Senior Officer. But, with regard to the action taken by the hon. Minister or the Chairman acting as Managing Director ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ ತಾವೇ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದು ಇಬ್ಬದ್ದರೆ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ ಶುಕ್ರವಾರ without giving any acknowledgement to any of the Officers. 10 ಘಂಟೆಗಳನ್ನು ಹೊರಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. In fact I can quote the names of the Officers. ಯಾರು ಯಾರ ಮೇಲೆ ಡಿಸಿಪ್ಲಿನರಿ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಒಂದು ಪೀಠಿಯಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯನೇರಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರಾಗಿ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದಂಥ ಪ್ರೋಫೆಷರ್‌ನನ್ನು ಡೆಸ್ಕಾಯ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪಂಚಾಂಗ ಹೋದರೆ ಸಕ್ಷತ್ರ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಹೇಳಿದೆ. 15 ದಿವಸದಲ್ಲ ಅವರು ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎತನೆಯೆಂಬ ಸರ್ವಿಷ್‌ಪೇಟ್ ಇಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಪಾಟೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಅದರ ಕಾಯಿ ಇದೆ, ಅದು ಎಲ್ಲಾ ತರಿಸಿ ಡೆಸ್ಕಾಯ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಷ್ಟ ಇದೆ. 15 ದಿವಸ ಯಾರು ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದರು? ಅಕ್ರಮವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಬಹುದು. According to the Articles of Association he may not have powers to take charge. If he has acted, he must be properly dealt with. If the records are destroyed it must be dealt with in all fairness. I think I have made my point clear.

Sri D. DEVARAJ URS.—What all I have said is, I would require some more time and I am going to faithfully place all facts before this House. I may state here, I have no intention either to camouflage or to withhold any information from this House. After all, if we have committed a mistake, I believe in straight away saying I have committed that mistake. But, before saying this, I would like to know. He made a charge that they have destroyed but my believe is that they have not been destroyed.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಿಸ್ಟೇಕ್ ಕಮಿಟ್ ಆಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ರಿಗ್ರೆಟ್ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ; ಅದು ಮುಗಿದು ಹೋಗಿರುವುದು ⁷ ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಅವರು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ.

Sri D. DEVARAJ URS.—What all the hon. Leader of the opposition is saying or has spoken all along is in support of this privilege motion only, is it not? That is what I understand even though I may not be here. There is no other fresh issue excepting the issues that have been spoken here either in support of the stand taken by X or Y or against it.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—In 1971-72 8 Essentiality certificates were issued. In 1972-73 thirteen certificates were issued and in 1973-74 1086 certificates were issued by the Small Scale Industries Corporation Chairman. Again, he has misled the House by giving improper reply. That is also a point. ತಪ್ಪು ಉತ್ತರ ಸಭೆಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಭಾಗ. ಕಳೆದ ಸಾರಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ 1,30,95,000 ರೂಪಾಯಿ ಮೌಲ್ಯದ ಎಸೆನ್‌ಷಿಯಾಲ್ ಸರ್ವಿಫಿಕೇಟ್ 1971-72ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು 1972-73ರಲ್ಲಿ 5,88,82,000 ರೂಪಾಯಿ ಮೌಲ್ಯದ ಎಸೆನ್‌ಷಿಯಾಲ್ ಸರ್ವಿಫಿಕೇಟ್ ಮತ್ತು 1973-74 ರಲ್ಲಿ 1086 ಎಸೆನ್‌ಷಿಯಾಲ್ ಸರ್ವಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ, ನಾನು ಅದನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ 1971-72ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು 8 ಸರ್ವಿಫಿಕೇಟ್, 1972-73ರಲ್ಲಿ 13, 1973-74ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು 1086

†**Sri D. DEVARAJ URS.**—Madam Speaker, with your permission, may I read the notice of privilege sent by the Hon. Leader of the Opposition. It reads as follows :

I wish to give notice of a question of privilege under Rule 177 of the rules of procedure which is as follows :

On 2nd May, 1974 while speaking on the demands relating to the Small Scale Industries, Sri M. S. Krishnan, a Member of the House alleged that the Minister of State for Small Scale Industries Sri V. S. Koujalgi acted as the Managing Director of the Karnataka Small Scale Industries Corporation when, the then, Managing Director had gone abroad and had issued several permits. The Minister of State for Small Scale Industries while replying to the debate stated that he did not act as the Managing Director. This statement of the Minister is contrary to facts. From a copy of the charge report, it is seen that Sri S. M. Pattanaik handed over charge of his office as Managing Director to Sri V. S. Koujalgi, the Minister of State for Small Scale Industries on 5th March 1974. It may therefore be seen that the Minister made the Statement in the

(SRI D. DEVARAJ URS)

House denying the allegation of Sri M. S. Krishnan with the intention to mislead the House. Hence, this Statement constitutes a breach of privilege of the House. I, therefore, seek permission of the Speaker to raise the matter as a question of privilege. I am enclosing a copy of the charge report. I have gone through the notice sent by him. I do not know, but the Hon. Leader of Opposition has confused. This is what we are concerned with to-day.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—You want another privilege motion to be given.

11-00 A.M.

ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಸ್ಪೀಕರ್‌ರವರು ಹೇಳಬೇಕು. ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇವರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅವತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲವಲ್ಲ, ಕಲವು ತಪ್ಪು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಪ್ರಾರಂಭದ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು.

Sri D. DEVARAJ URS.—How do we know? In writing the privilege Motion purports to the statement of the Minister who says that he did not act as Managing Director. As Member of this House. I understand this much. I understand that the Privilege Motion confines itself to the action of the State Minister who says that he did not act as stated in the Privilege Motion. According to the Privilege Motion he has misled the House by stating that he did not act, whereas he has acted. However, his action may be wrong or may be right, is another matter. The main question is whether he did act or not as Managing Director. That is what I stated. Even supposing he has given the licences if it is not within the purview of the Chairman and if it is within the purview of the Managing Director, or some other authority, it is definitely wrong. I have made it abundantly clear the stand that we have taken is that it is not a de jure appointment in a sense, but the fact remains. "May be my action is illegal, but I do so in the belief that I am acting as Managing Director". Whether the Minister has acted or not is another question.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಮೇಯನ್ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಇದೆ. Granting hypothetically the Minister has got powers while going reply he has misled the House.

Sri D. DEVARAJ URS.—Whatever the Hon. Member might have said is a different matter, but as I have already stated, I have to go by this notice. I am going to look into that and let you and the House know about it.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಚೀಫ್‌ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಅವರು ವೆರಿಫೈ ಮಾಡಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

Sri. D. DEVARAJ URS.—The hon. Leader of the Opposition alleges that the files are destroyed. I am stating that they are not. Again, I will verify the veracity of my statement and let you know. I do require sometime to verify the matter. If it is not tomorrow I will definitely make a statement on Monday.

Discussion on the Supplementary Demands for 1974-75

Demands for grants (Debates Continued)

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ (ಕೊರಾರ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ನಿನ್ನ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಎರಡು ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕೋರಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 4-5 ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಬಹಳ ತಾರತಮ್ಯದಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಒಂದುಕಡೆ ಅಪ್ಪಿತಪ್ಪಿ ಏನಾದರೂ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ವಶದಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಇದ್ದರೆ, ಆದರೆ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲದ ಸ್ಥಳದ ಅಗೋಷವನ್ನು ಹೊರಿಸಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಕೆಲಸ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಇವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಆಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಅಲ್ಲ ಎಷ್ಟೇ ಅನಾಚಾರ, ಎಷ್ಟೇ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗ ನಡೆದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಎರಡು ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಕಾಣದಹಾಗೆ ಕೂತಿರತಕ್ಕ ನಿರರ್ತನಗಳು ಕೋರಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವ್ಯವಸಾಯೋತ್ಪನ್ನ ಮಾರಾಟ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ 6 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಗೊಬ್ಬರ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬೇರೆ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಆಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ, ಅಲ್ಲ ಅವರು ಚೇಕ್ ಮೂಲಕ, ಯಾವ ಮೂಲಕವಾದರೂ ದುಡ್ಡು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜೇಬಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟೇ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದು ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಅರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಒಬ್ಬರ ಮೇಲೂ ಕೂಡ ಕಿ.ಮಿ. ನರ್ ಮೊಕದೊ ಮೈ ಹೂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಯಾರು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಸೂಪರ್‌ಪರ್ ಎನ್ನುವ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಬಾಣ ಇದೆ. ಆ ಬಾಣವನ್ನು ಕೂಡ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಮೇಲೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಲ್ಲ. ಮುಳಬಾಗಿಲು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅಲ್ಲ ಯಾವ ದೊಡ್ಡ ಆಪಾದನೆಗಳು ಇಲ್ಲ, ದುರುಪಯೋಗ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಕೂಡ ಅವರು ಮೂಲ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇಂತಿಂಥ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಮಾಡಿಲ್ಲವನ್ನು ಒಂದೇ ಒಂದು ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ತೀವ್ರವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

Sri S. BANGARAPPA.—This is not the way in which the Government should behave. When the Hon. Member is speaking, ಟ್ರಿಬಿ ಬೆಂಚಿನಲ್ಲಿ ಕೇಳುವವರೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಮುಳಬಾಗಿಲು ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿತ್ತು. ಇಲ್ಲ. ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರವಾದ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡು ಹಣದ ವಸೂಲಾತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ರಾಜ್ಯ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು. ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಹಕಾರ